

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 344 DEL 29/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 11/06/2019, alle ore 10,00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro Alimentari – Settore concorsuale 07/F1 - SSD AGR/15.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4313 del 24/05/2019:

Componente: Prof.ssa MARIA CABONI – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa ANNA LANTE – Professoressa Associata presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. MAURIZIO SERVILI – Professore Ordinario presso l'Università di Perugia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa MARIA CABONI mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa ANNA LANTE.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 334 del 29/03/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 30 del 16/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario

Autore

aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 08/07/2019 alle ore 10,30 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17/07/2019 alle ore 11,00 presso viale Fanin, 40 4° piano (Emeroteca Pallotta) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 13,00 la seduta viene tolta.

Bologna, 11 giugno 2019

PRESIDENTE Prof.ssa

MARIA CABONI

COMPONENTE Prof.

MAURIZIO SERVILI

SEGRETARIO Prof.ssa

ANNA LANTE



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro Alimentari, Settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa MARIA CABONI – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. MAURIZIO SERVILI – Professore Ordinario presso l'Università di Perugia.

SEGRETARIO: Prof.ssa ANNA LANTE – Professoressa Associata presso l'Università di Padova;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100; decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 40/100)

Saranno valutati titoli ed attività congruenti con il SSD AGR/15 e le attività verranno considerate con punteggi più elevati quando all'attività in oggetto corrisponde una maggiore responsabilità o un maggior livello di internazionalizzazione.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (**max 1 punto**);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero relativa a corsi di studio L, LM, dottorato, master o summer school e attività di supporto alla didattica (**max 8 punti**);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: le attività verranno valutate in funzione della durata, della sede e del ruolo ricoperto (**max 12 punti**);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e di progettazione europea nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**max 10 punti**);
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**max 2 punti**);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**max 4 punti**);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max 3 punti**);

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza con le prerogative e con la declaratoria del SC 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari.

A. Lante

Valutazione della produzione scientifica

(max 60/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15 (quindici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco, come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il punteggio massimo attribuibile alle suddette 15 pubblicazioni è di punti 51 (**max 3,4 punti** per ciascuna pubblicazione).

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un massimo di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1,2 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione

Al fine di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione in ciascuna pubblicazione presentata, la Commissione potrà prendere in considerazione, secondo prassi consolidata a livello internazionale: 1) il numero dei coautori e la posizione del candidato nell'ordine degli autori attribuendo particolare rilievo alle pubblicazioni in cui il candidato è primo autore, secondo, ultimo autore o autore per la corrispondenza; 2) la coerenza dell'argomento trattato con il resto dell'attività scientifica del candidato stesso; 3) la congruenza dell'apporto del candidato con la declaratoria del settore concorsuale 07/F1, prendendo in considerazione anche l'intera attività scientifica e i titoli presentati (con particolare attenzione alle pubblicazioni che affrontano tematiche multidisciplinari).

La Commissione potrà avvalersi, salvo in ogni caso l'utilizzo dei criteri definiti dall'art. 3 del D.M. 243/11, anche di alcuni indici oggettivi, di largo impiego nella comunità scientifica internazionale, quali numero di citazioni normalizzato rispetto agli anni di pubblicazione e la posizione (quartile) delle riviste nelle Subject Categories previste dal database SCImago Journal Rank & Country di Scopus (ultimo anno disponibile) o dal database Journal Citation Report di ISI Web of Science (ultimo anno disponibile), nel caso la pubblicazione non fosse censita da SCImago.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di **punti 9**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi dei medesimi, riferiti alla data di valutazione, che verrà indicata dalla commissione:

- a) numero totale delle citazioni;

Autore

- b) "impact factor" normalizzato per la subject category
c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof.ssa

MARIA CABONI

COMPONENTE Prof.

MAURIZIO SERVILI

SEGRETARIO Prof.ssa

ANNA LANTE




VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 344 DEL 29/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. MARIA CABONI, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR15, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. ANNA LANTE.

In fede

Bologna, 11 giugno 2019

Il Prof. 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 344 DEL 29/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MAURIZIO SERVILI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR15, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. ANNA LANTE.

In fede

Perugia, 11 giugno 2019

Il Prof. Maurizio Servili

